CRUSH Covid

Veckorapport v. 6 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2

Tidiga signaler 2

Testning och sjukhusinläggningar 3

Trender 4

Testning per kommun 5

Trender mobila teststationen 6

Tid från insjuknande till provtagning 7

Positivitet och testning över åldersgrupper 8

Kombinerade 1177 och ambulansdata 9

Tidiga signaler på smittoläget 10

Avloppsmätningar 10

Covid Symptom Study Sweden 11

MoVIn prediction över sjukhusvård 12

Smittspårning 13

Förklaring av smittspårningsmetod 15

CRUSH Covid enkät 15

Sammanfattning

På länsnivå ser vi en svagt nedåtgående trend av antalet fall per antal invånare och andel positiva provsvar jämfört med föregående tvåveckorsperiod (tabell1 och figur 1). Denna minskning drivs framförallt av en fortsatt minskning i Uppsala kommun men även i Tierp, Heby, Knivsta förbättras läget. I Östhammar kommun ökar antalet fall medan i Enköping och Håbo är läget oförändrat. Det är endast Östhammar kommun som har en tydligt stigande trend (Figur 1). På mer lokal nivå har Öregrund flest antal fall per invånare, andel positiva fall per utförda PCR prover och även flest sjukhusinläggningar per 1 000 invånare. Enköping har fortsatt flest stadsdelar på 10-i-topp listan i samtliga kategorier (tabell 1).

Förra veckan var bussen placerad i stadsdelen Löten (Heidenstams torg). Vi har inte sett att detta påverkat testningen i närområdet (Figur 3). Denna vecka presenterar vi ett nytt sätt att beskriva flödet från insjuknande till genomförd smittspårning. Om detta flöde klaras av inom 4 dagar innebär det en god chans att bryta smittkedjan vid första länken. Efter att andelen som uppfyller detta mått varit som lägst vecka 50 på ca 5% har andelen nu stigit till 60% av alla de som testar prositivt. Den undre delen av Figur 3 visar den genomsnittliga tiden från symptomdebut till smittspårning och hur lång tid respektive moment tar. Det är nu mest tid att tjäna på att förmå folk att gå och testa sig tidigare efter symptomdebut, både genom kommunikationsinsatser samt att det ska vara enkelt att hitta en tid snabbt i närområdet.

Mönstret över var de som testats positivt tror att de ha smittats respektive var de kan ha smittat andra är oförändrat jämfört med förra veckans rapport, dvs. de flesta som är sjukvårdspersonal (figur 12) misstänker att de smittats på sin arbetsplats (56%) medan den vanligaste kategorin för de övriga (figur 11) är hushållssmitta (33%). En signifikant skillnad mellan grupperna är att sjukvårdspersonal inte kan arbeta på distans.

I jämförelsen mellan ålderskategorierna (figur 5) ser vi en ökning i positivitet i kategorin 16-19 år som inte kan förklaras av för liten testning. Denna ökning är mycket uttalad i Östhammar men vi ser det även i Enköping och i Uppsala. Indikatorerna 1177 och antal ambulansutryckningar (figur 6) ligger på jämförbara nivåer vecka 5 jämfört med vecka 4. Mätningar av SARS-CoV-2 i avloppsvattnet i Uppsala kommun v. 5 visar på fortsatt låga nivåer (figur 7 och 8).

Tidiga signaler

Covid Symptom Study

Covid Symptom Study indikerar en lägre andel (0.33%) i befolkningen i Uppsala kommun med covid-19 symptom medan i övriga länet är andelen något högre (0.52%) (figur 9)

Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn)

Det löpande R-talet i länet har stigit sedan förra veckorapporten och ligger nu runt 1.0 (figur 10).

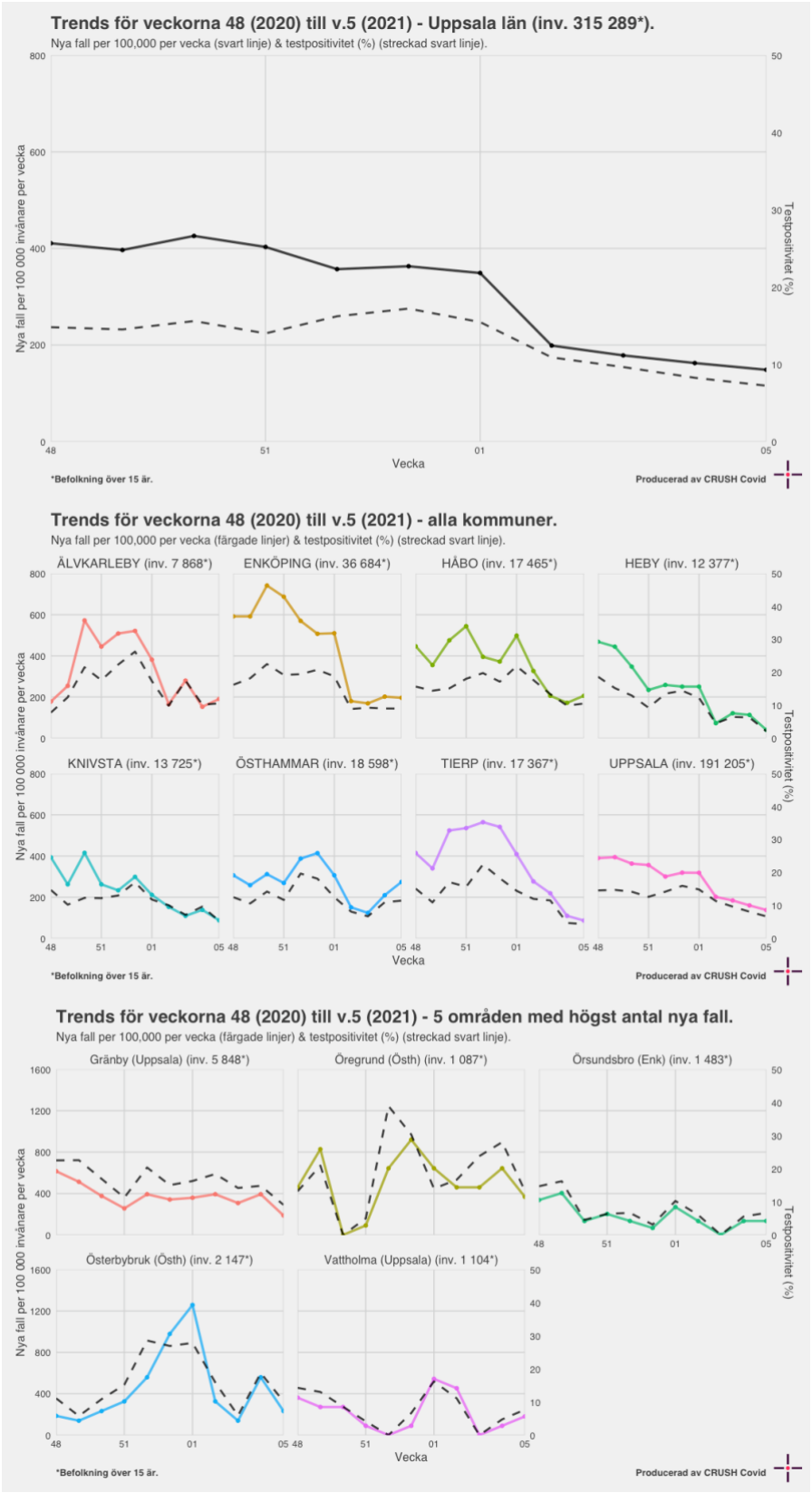
Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

Statistiken avser v 4-5					
Stadsdel/område	**Positivitet**	**Stadsdel/område**	**Fall per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Inläggningar per 1,000**
Öregrund (Östh)	21%	Öregrund (Östh)	1012	Öregrund (Östh)	1.86
Lillsidan (Enk)	16%	Lillsidan (Enk)	903	Örsundsbro (Enk)	0.66
Österbybruk (Östh)	14%	Österbybruk (Östh)	792	Österbybruk (Östh)	0.64
Skutskär (Älvkarleby)	14%	Bergvreten (Enk)	721	Gränby (Uppsala)	0.59
Centrum (Enk)	13%	Berthåga (Uppsala)	656	Vattholma (Uppsala	0.55
Tobo (Tierp)	13%	Gränby (Uppsala)	581	Almunge (Uppsala)	0.54
Grillby (Enk)	12%	Husberg (Enk)	574	Romberga (Enk)	0.53
Håbo kommun, ej tätort	12%	Centrum (Enk)	564	Centrum (Enk)	0.51
Munksundet (Enk)	12%	Munksundet (Enk)	526	Ulleråker (Uppsala)	0.49
Gränby (Uppsala)	12%	Ultuna (Uppsala)	520	Galgvreten (Enk)	0.47
LÄNET	8%	LÄNET	311	LÄNET	0.23
Kommun	**Positivitet**	**Kommun**	**Fall per 100,000**	**Kommun**	**Inläggningar per 1,000**
ÖSTHAMMAR	11%	ÖSTHAMMAR	484	ÖSTHAMMAR	0.47
ÄLVKARLEBY	10%	ENKÖPING	398	TIERP	0.24
HÅBO	10%	HÅBO	378	ENKÖPING	0.22
ENKÖPING	9%	ÄLVKARLEBY	343	UPPSALA	0.20
KNIVSTA	7%	UPPSALA	298	ÄLVKARLEBY	0.19
UPPSALA	7%	KNIVSTA	226	HÅBO	0.19
TIERP	5%	TIERP	196	HEBY	0.10
HEBY	4%	HEBY	154	KNIVSTA	0.06
LÄNET	8%	LÄNET	311	LÄNET	0.23

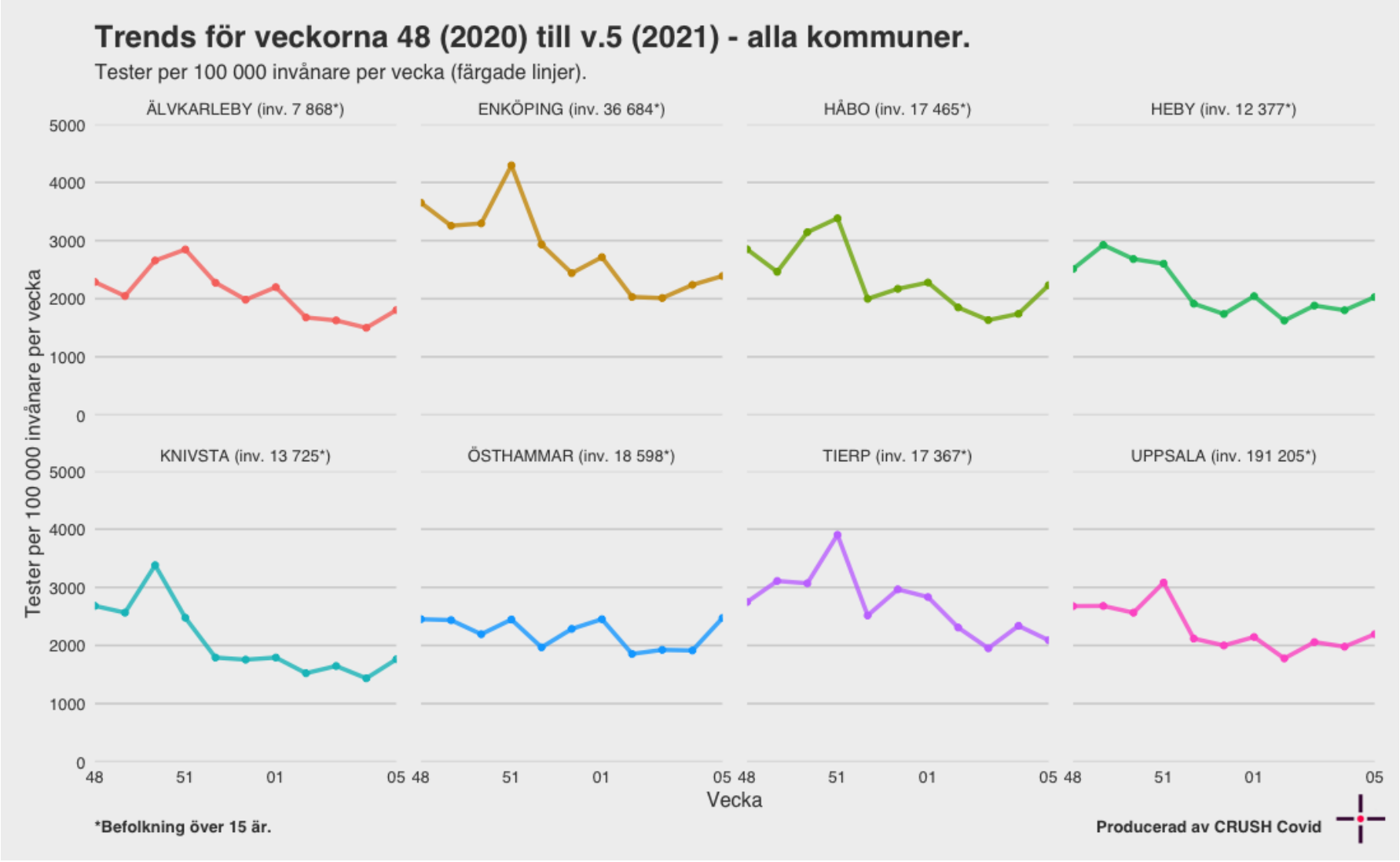
Trender

Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka.



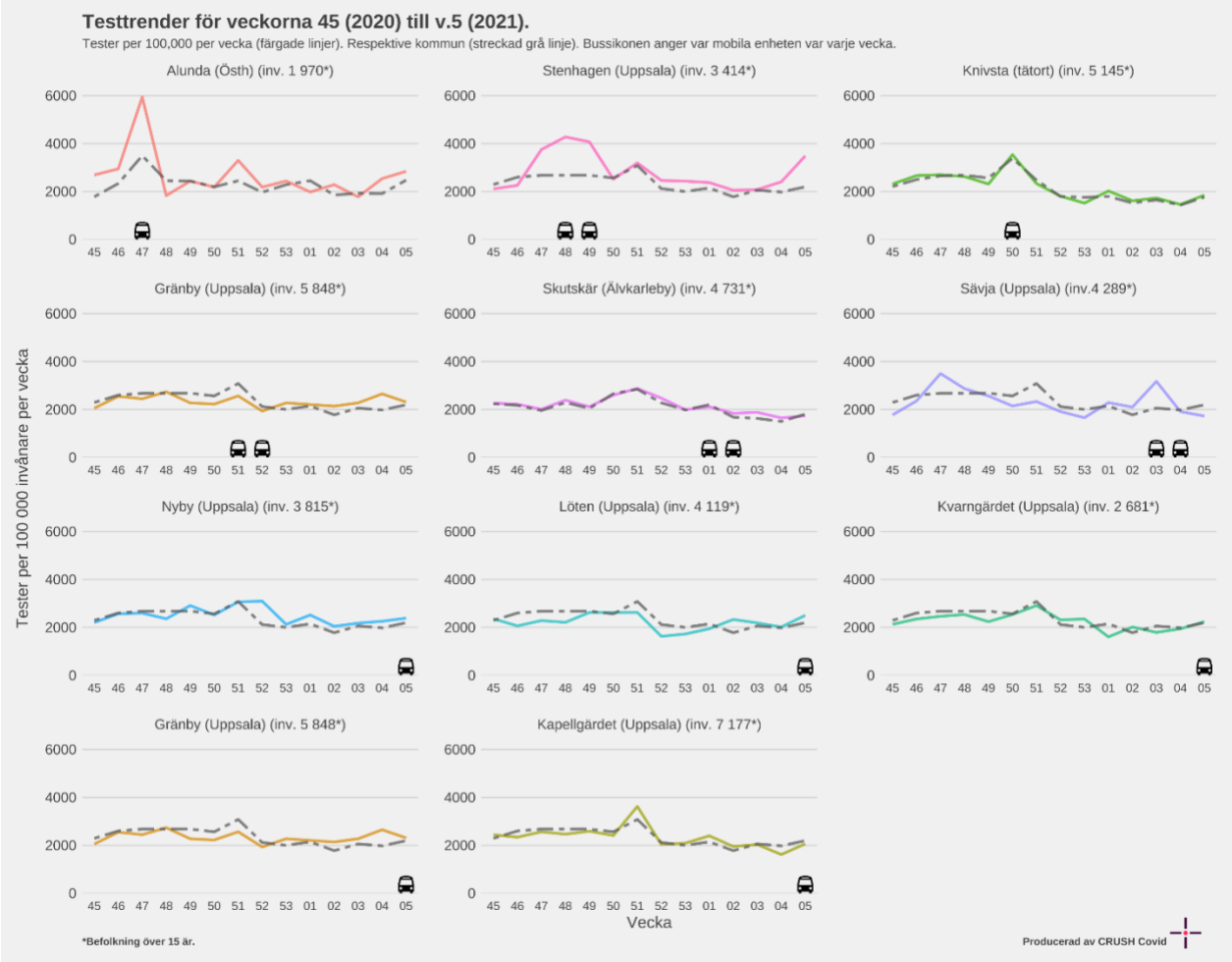
Testning per kommun

Figur 2: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



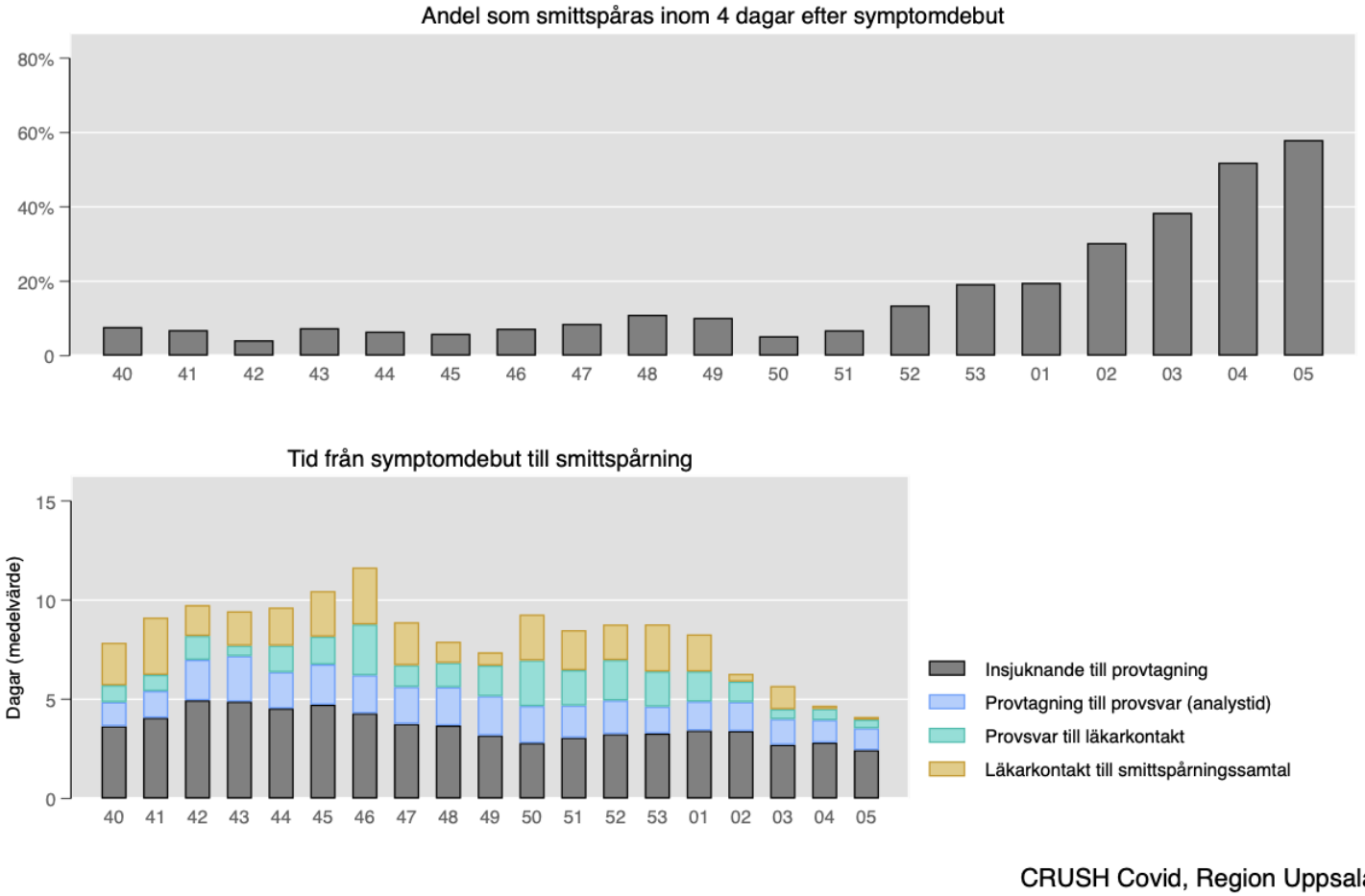
Trender mobila teststationen

Figur 3: Trender över testning per vecka där den mobila teststationen varit.



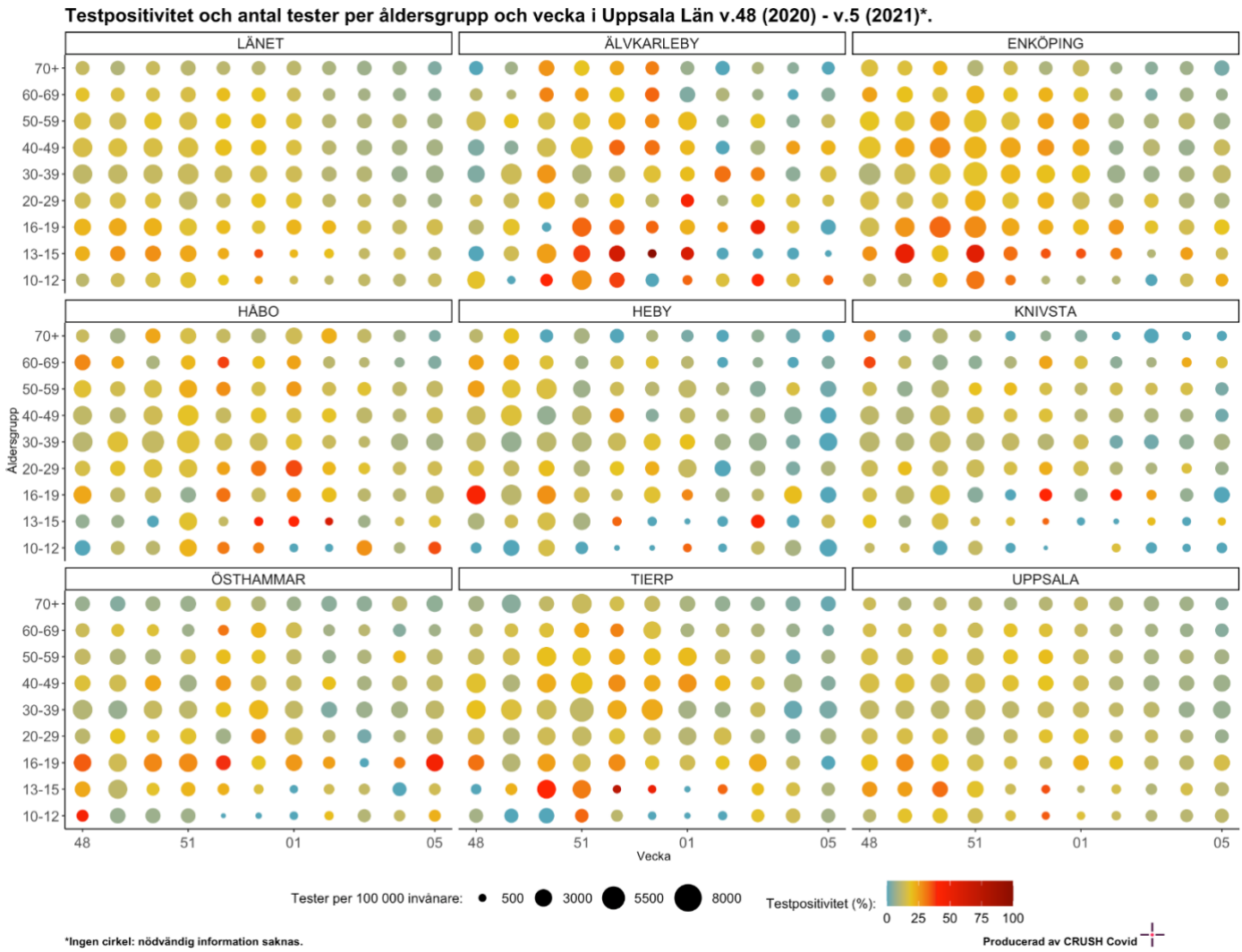
Tid från insjuknande till provtagning

Figur 4. Tid från första symptom till genomförd smittspårning



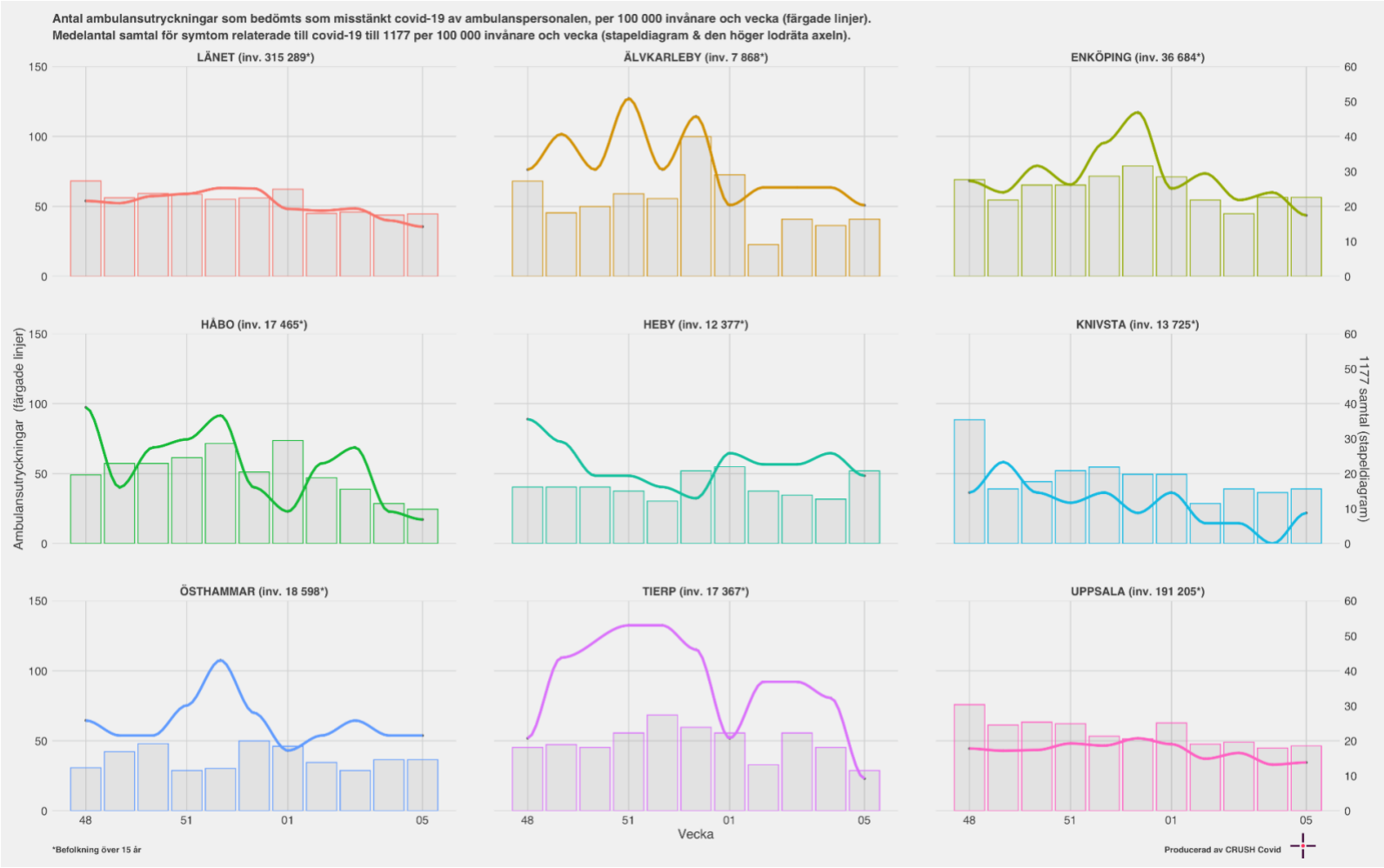
Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 5. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län



Kombinerade 1177 och ambulansdata

Figur 6. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

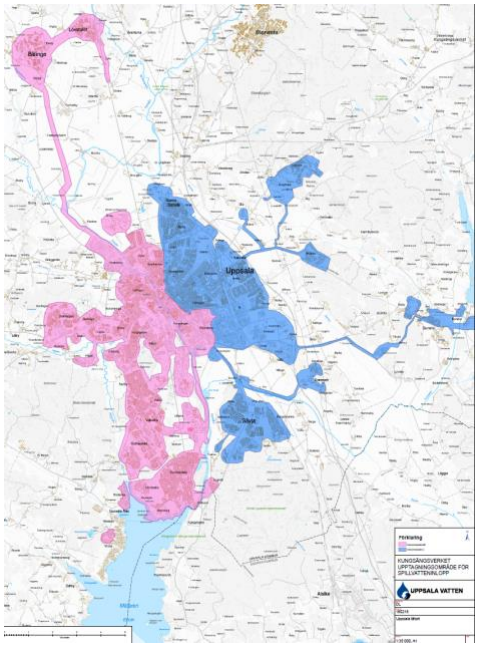


Tidiga signaler på smittoläget

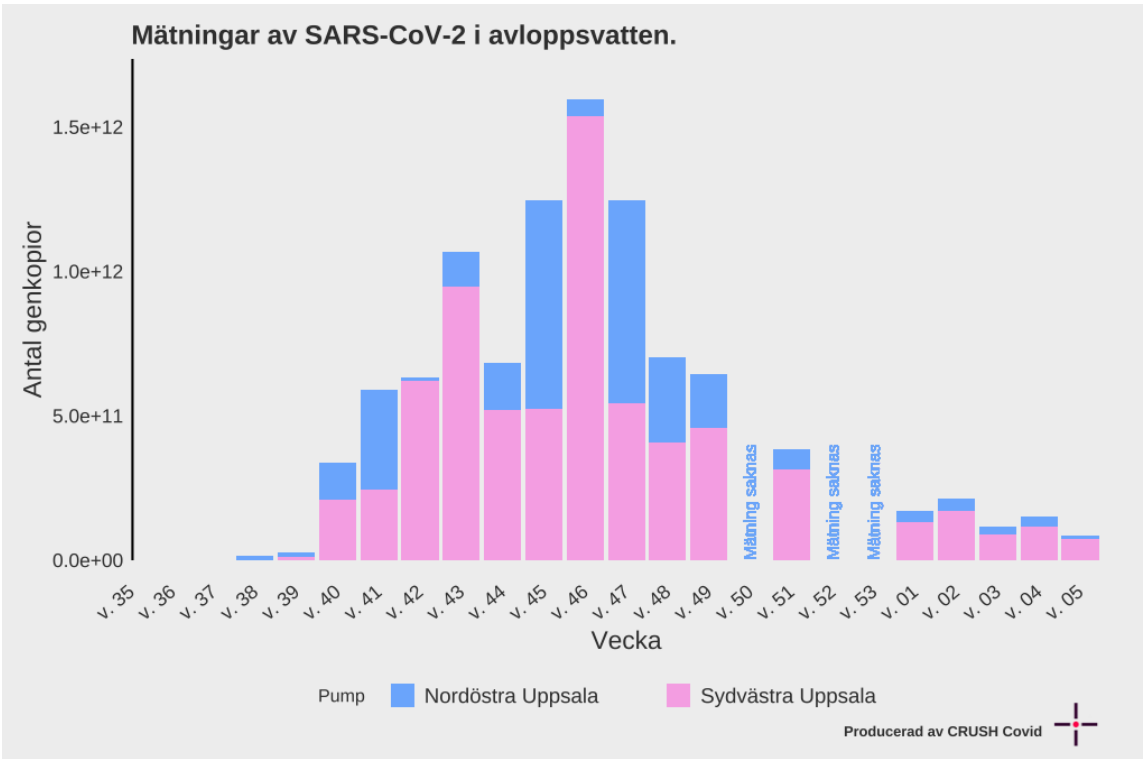
De tidiga signaler vi använder är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

Avloppsmätningar

Figur 7. Karta över 'inkAB' och 'inkC'

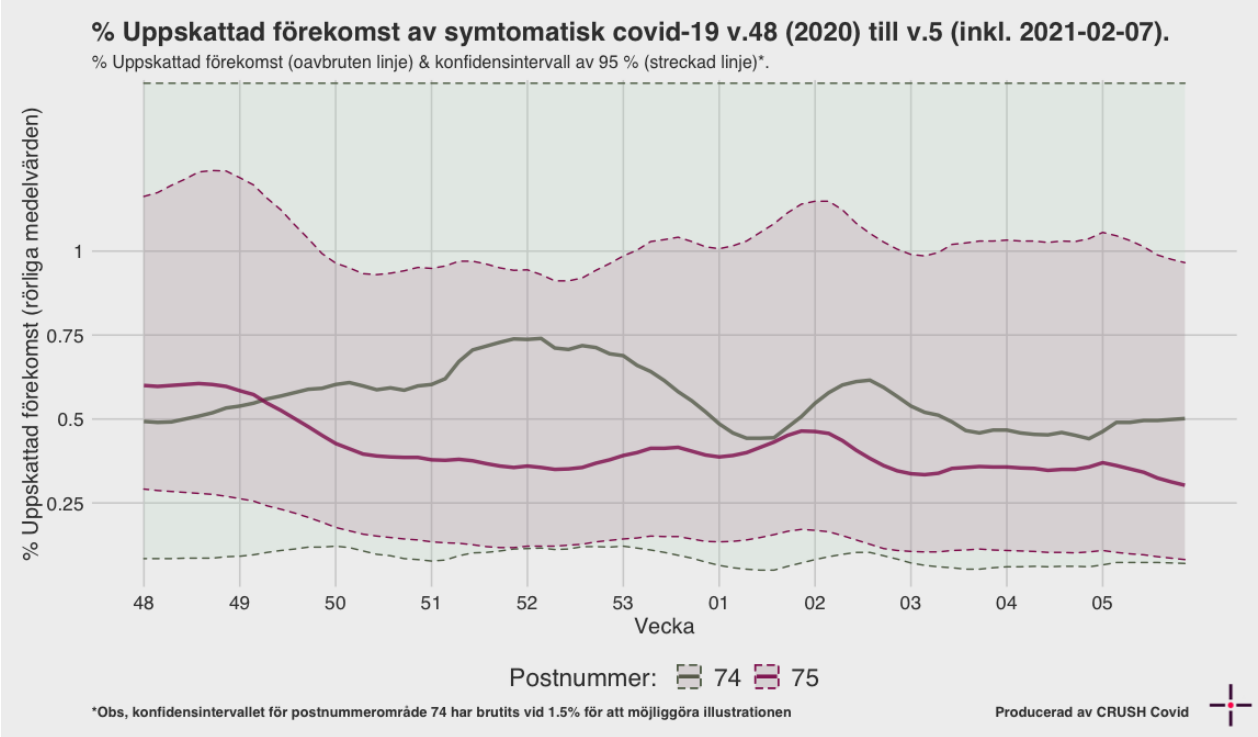


Figur 8. Virushalt i avloppsvattnet. Notera att inga mätningar gjordes v50, v52 och v53



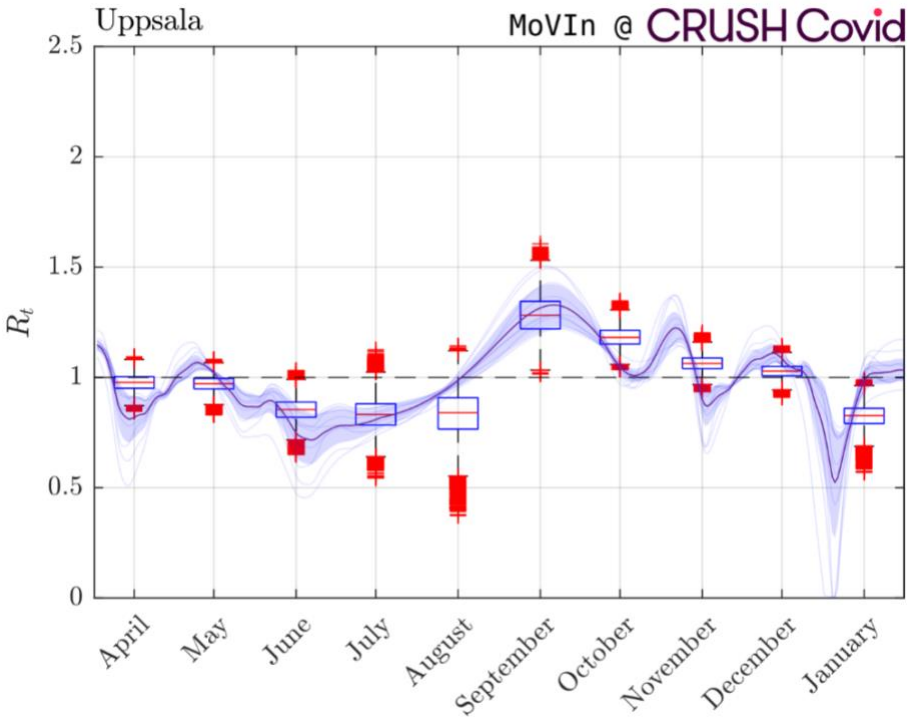
Covid Symptom Study Sweden

Figur 9. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.



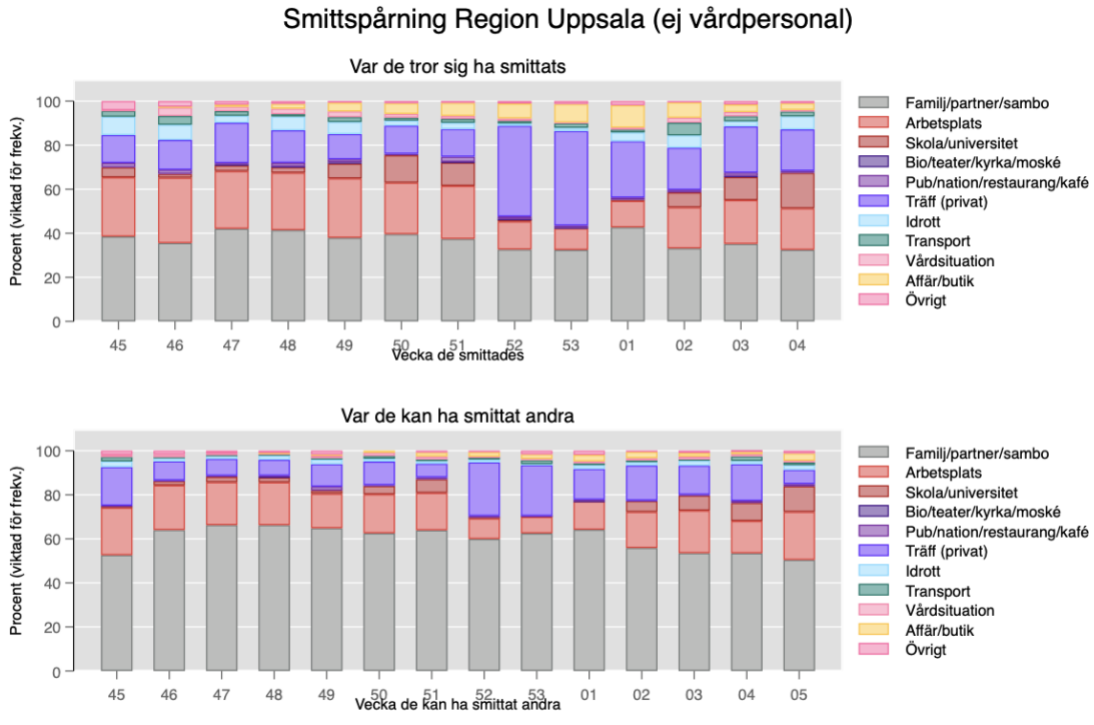
MoVIn prediction över sjukhusvård

Figur 11. Box-plot av uppskattat R_t för covid-19 i Region Uppsala mellan den 19 mars 2020 och 7 februari 2021.



Smittspårning

Figur 11. Var personer som inte arbetar inom vård och omsorg och testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.

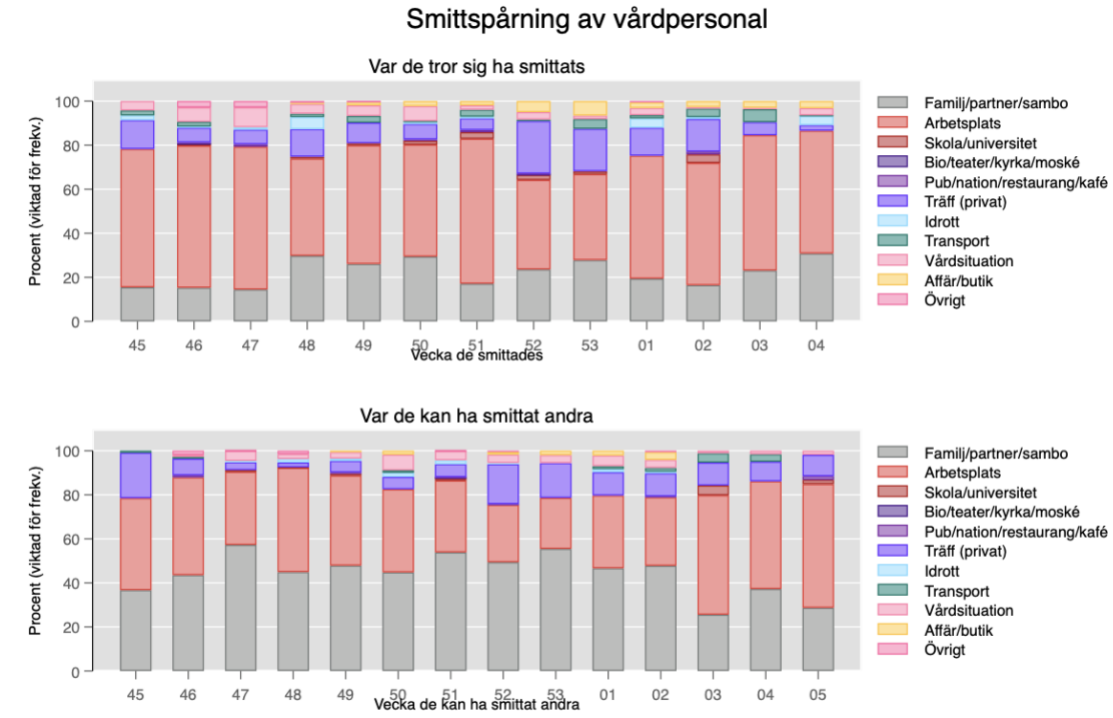


(N=6 974)

Vecka index exponerats	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**
Antal spårade	*383*	*400*	*519*	*587*	*489*	*773*	*769*	*555*	408	361	360	326
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	36,6	42,1	41,5	38,1	39,7	37,5	32,7	32,5	42,7	33,2	35,2	32,5
Arbetsplats (%)	29,6	26,1	26,0	27,0	23,5	24,0	12,7	9,8	12,0	18,6	19,9	18,9
Skola/universitet (%)	1,7	2,6	2,5	6,7	12,5	10,6	1,0	0,0	0,5	6,8	10,5	16,1
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,4	0,3	0,6	0,0	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0	0,5	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	1,9	0,7	1,6	1,4	0,7	2,3	1,2	1,0	1,0	1,2	1,5	0,9
Träff (privat) (%)	13,6	18,3	14,8	11,5	12,8	12,6	41,3	42,9	25,6	19,1	21,0	18,8
Idrott (%)	6,9	3,1	6,3	5,5	2,1	2,8	1,1	1,5	4,0	5,6	2,4	6,0
Transport (%)	4,0	2,1	1,0	2,2	1,4	1,8	1,1	2,0	1,3	5,7	2,3	2,2
Vårdsituation (%)	3,8	2,0	2,5	2,6	1,7	1,4	1,2	0,4	0,9	2,3	1,9	0,7
Affär/butik (%)	0,4	1,0	2,2	4,0	4,9	5,9	6,5	8,4	10,3	7,0	3,5	3,1
Övrigt (%)	2,5	1,6	1,2	0,7	0,9	0,8	1,1	1,3	1,9	0,6	1,5	0,9
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**
Antal spårade	*308*	*356*	*463*	*616*	*441*	*582*	*710*	*588*	*450*	334	359	338	240
% viktade för frekvens													
Familj/partner/sambo (%)	64,1	66,2	66,3	64,9	62,5	64,0	60,0	62,7	64,2	55,9	53,5	53,5	50,4
Arbetsplats (%)	20,3	19,5	19,4	15,7	17,7	17,0	9,3	7,5	12,8	16,4	19,3	14,6	21,8
Skola/universitet (%)	1,9	2,4	2,2	1,4	3,8	6,2	0,4	0,0	0,0	5,0	6,8	8,2	11,6
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,3	0,6	0,5	1,8	0,4	0,9	0,7	0,1	0,7	0,2	0,4	1,0	1,0
Träff (privat) (%)	8,6	7,6	7,3	10,1	10,7	6,2	24,3	23,2	14,0	15,9	13,2	16,7	6,4
Idrott (%)	1,5	1,6	1,9	2,1	1,3	1,2	1,3	0,5	1,8	1,6	2,2	1,5	2,1
Transport (%)	0,4	0,1	0,6	0,7	1,3	0,8	1,0	1,8	0,8	0,8	0,7	2,1	1,2
Vårdsituation (%)	1,3	1,0	0,4	1,1	1,5	1,3	0,3	0,6	0,9	1,0	1,2	1,0	0,8
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,2	0,6	0,9	1,8	2,1	2,1	2,9	2,8	1,7	1,3	3,4
Övrigt (%)	1,6	1,0	1,0	1,7	0,0	0,8	0,6	1,6	1,9	0,5	1,0	0,3	1,2
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figur 12. Var vård- och omsorgspersonal som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta



Region Uppsala (N= 1 836)

Vecka index exponerats	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**
Antal spårade	*209*	*178*	*143*	*169*	*155*	*198*	*181*	*123*	102	89	57	54
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	15,3	14,5	29,7	26,0	29,4	17,2	23,6	27,8	19,4	16,4	23,2	30,1
Arbetsplats (%)	64,5	64,8	44,2	53,9	50,1	66,3	40,6	39,0	55,9	55,5	61,4	55,8
Skola/universitet (%)	0,8	0,0	0,9	1,0	1,7	3,0	2,3	1,3	0,0	3,9	0,0	0,0
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,5	1,2	0,0	0,0	0,6	1,0	0,3	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0
Träff (privat) (%)	6,7	6,6	12,5	9,3	7,0	4,6	23,9	19,3	12,7	14,8	5,9	2,6
Idrott (%)	0,5	1,2	5,4	0,0	0,9	0,8	0,0	0,0	4,2	0,9	0,0	4,1
Transport (%)	2,1	0,0	1,6	3,1	0,5	3,2	0,7	4,4	1,5	3,8	5,8	0,4
Vårdsituation (%)	6,6	9,0	4,4	4,8	6,7	2,0	3,4	1,6	3,3	0,7	0,7	3,2
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,6	1,6	2,3	2,0	5,0	6,5	2,5	2,7	3,0	3,2
Övrigt (%)	2,8	2,8	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vecka index exponerat andra	**46**	**47**	**48**	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**	**01**	**02**	**03**	**04**	**05**
Antal spårade	*129*	*196*	*151*	*162*	*140*	*170*	*175*	*148*	115	91	71	54	45
% viktade för frekvens													
Familj/partner/sambo (%)	43,6	57,3	45,0	47,9	44,8	54,3	49,4	56,4	46,7	47,8	25,6	37,2	28,7
Arbetsplats (%)	44,3	33,2	47,3	40,9	37,7	32,0	26,0	23,1	33,0	31,1	54,2	48,9	56,2
Skola/universitet (%)	0,0	0,8	0,2	0,8	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	1,9
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,9	0,0	0,0	0,7	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	1,7
Träff (privat) (%)	7,5	3,6	2,2	5,2	5,6	6,0	18,1	14,9	10,6	10,5	10,4	8,9	9,7
Idrott (%)	0,0	0,6	1,6	1,1	1,9	1,8	0,5	0,0	1,4	0,7	0,0	0,0	0,0
Transport (%)	0,8	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,4	1,7	4,2	3,4	0,0
Vårdsituation (%)	0,9	4,5	2,3	2,9	7,1	4,2	3,8	3,6	4,8	3,6	0,0	1,6	1,9
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,0	0,7	1,8	0,0	1,2	2,0	2,2	3,5	1,5	0,0	0,0
Övrigt (%)	1,9	0,1	1,5	0,0	0,0	0,2	0,6	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -2 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 13. Färdsätt till teststationen v4-5 enligt CRUSH Covids enkät

